

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ  
ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ С ОРГАНАМИ,  
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНУЮ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 13 декабря 2018 года)

Под общей редакцией  
исполняющего обязанности ректора  
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации  
Почётного сотрудника Следственного комитета Российской Федерации  
кандидата юридических наук, доцента  
генерал-майора юстиции  
**Багмета Анатолия Михайловича**

Москва, 2019

УДК 343  
ББК 67.408  
Н 30

Н 30      Процессуальные и организационно-правовые особенности взаимодействия органов предварительного расследования с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность: проблемы и пути их решения (Москва, 13 декабря 2018 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2018. – 263 с.

**ISBN 978-5-6041504-3-6**

*Редакционная коллегия:*

*Багмет А.М.* – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

*Бычков В.В.* – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

*Дмитриева Л.А.* – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

*Саркисян А.Ж.* – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

УДК 343  
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 13 декабря 2018 года.

Международная научно-практическая конференция была организована Московской академией СК России при участии различных ведущих вузов страны и Республик Беларусь, Казахстан и Таджикистан.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

**ISBN 978-5-6041504-3-6**

© Московская академия СК России, 2019

водства обысков и досмотров в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, на режимных территориях, транспортных средствах<sup>1</sup>. Режимные мероприятия проводят регулярно в соответствии с планом, утвержденным начальником ИУ, или согласно его устному указанию.

В процессе проведения указанных мероприятий могут быть получены носители доказательственной информации: предметы и документы, которые представляют интерес для уголовно-процессуального доказывания, а именно:

1) запрещенные предметы, включенные в Перечень запрещенных вещей и предметов, содержащийся в приложении № 1 к Правилам внутреннего распорядка ИУ, обнаружение которых может повлечь за собой возбуждение уголовного дела;

2) предметы и документы, наличие которых само по себе не является уголовно наказуемым, но при этом указанные предметы и документы имеют значение для раскрытия и расследования конкретного уголовного дела (например, письмо, в котором содержится информация о преступлении).

Кроме того, специфическим источником информации о готовящихся или совершенных преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков в условиях УИС является информация, полученная от конфиденентов, негласного аппарата, привлекаемого оперативным составом к решению возникающих задач.

Таким образом, получение и дальнейшее использование оперативной информации в раскрытии и расследовании преступлений обуславливает необходимость взаимодействия оперативных и следственных подразделений.

Сажаев А.М.

### **Некоторые вопросы организации и осуществления взаимодействия следователя с оперативно-разыскными подразделениями при работе по приостановленным делам**

*Аннотация.* В ходе дальнейшей работы по уголовным делам, которые были приостановлены, следователь обязан принимать меры к установлению лица, совершившего преступления, либо к его задержанию, если оно известно. В связи с этим, особое место в деятельности следователя занимает организация должного взаимодействия с оперативными сотрудниками, так как во многом на них возложена данная работа.

*Ключевые слова:* организация взаимодействия, следователь, оперативный сотрудник, мероприятия, меры, установление, подозреваемый.

Работа по приостановленным уголовным делам, в том числе по преступлениям «прошлых лет», должна занимать особое место в деятельности следственных подразделений, быть под постоянным контролем руководства. Это связано с тем, что Приостановление предварительного производства по уголовному делу не должно означать прекращение по нему уголовно-процессуальной и оперативно-разыскной работы.

<sup>1</sup> Утверждено приказом Минюста России от 20 марта 2015 г. № 64.

Поэтому следователь, дознаватель должны проводить по приостановленному уголовному делу комплекс процессуальных действий и принимать необходимые уголовно-процессуальные решения. Приостановление производства по делу это всего лишь временный перерыв в производстве следственных действий по соби- ранию, проверке и оценке доказательств<sup>1</sup> [З.С.314].

Однако, не смотря на принимаемые меры со стороны правоохранительных ор- ганов, проблема раскрытия и дальнейшего расследования приостановленных уголовных дел остается актуальной и по сей день. Причин не всегда удовлетво- рительной работы по делам данной категории со стороны следствия и органов дознания, на наш взгляд, несколько:

а) несовершенство правового регулирования деятельности следователя по приостановленному делу. УПК РФ в ст. 209 обязал следователя принимать меры к установлению лица, совершившего преступление, при этом не конкретизирует какие это должны быть меры, и в тоже время наложил запрет на производство следственных действий в рамках приостановленного дела;

б) ошибки и недочеты ранее проведенного расследования, которые не позво- ляют успешно завершить работу по раскрытию преступления;

в) слабое знание особенностей методики работы по приостановленным делам как со стороны следователей, так и сотрудников оперативных подразделений, узкое понимание своих возможностей – следователи, приостановив дело, видят свою дальнейшую работу в даче отдельного поручения нередко с общими фор- мулировками, а оперативные сотрудники – в даче во многом формального от- вета;

г) психологический фактор, который присутствует как у следователя, так и оперативного работника: они считают более важной работу по текущим уголов- ным делам, которые находятся «на сроках», особенно с наличием подозреваемых, обвиняемых, находящихся под стражей. А приостановленное дело текущего срока уже не имеет, поэтому оно может спокойно и полежать до лучших времен.

Тем не менее, направлений в работе следователя по приостановленным уго- ловным делам, которые приводят к успеху, достаточно много. И одним из них является организация должного взаимодействия следователя с сотрудниками оперативно-разыскных подразделений<sup>2</sup>. Но к сожалению, следователи нередко видят взаимодействие по приостановленному делу только в даче отдельных по- ручений органу дознания, руководствуясь ст. п.4 ч.2 ст. 38 УПК РФ, т.е. исполь- зуют только процессуальную форму.

Но как мы отмечали выше, закон запрещает проведение следственных дей- ствий в рамках приостановленного уголовного дела, поэтому взаимодействие в большинстве своем должно осуществляться в непроцессуальных формах. Как показывает практика, перечень конкретных мероприятий по взаимодействию в

---

<sup>1</sup> Гельдибаев М.Х. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юриди- ческим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. С. 314.

<sup>2</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3-х томах. М., 2016. Т. 3. С. 127.

непроцессуальной форме достаточно широк, но их осуществление в рамках приостановленного уголовного дела оставляет желать лучшего<sup>1</sup>.

В рамках взаимодействия следователя и сотрудников оперативно-разыскных подразделений по приостановленному уголовному делу возможны следующие мероприятия:

1. Совместная аналитическая работа. Такой анализ предполагает познание содержания собранной информации, логическую проверку достоверности существования определенных доказательств, установление согласованности тех или иных конкретных доказательств с другими доказательствами и оперативно-разыскными данными по делу. Важнейшей задачей анализа служит вычленение (и оценка) любых данных, относящихся к личности преступника. Анализ производится на основе использования тех же общих и частных методов, а также логических приемов познания истины, которые являются методами, приемами исследования и оценки доказательств при расследовании. Анализуются как материалы приостановленного уголовного дела, так и оперативно-разыскные материалы. Нередко приходится анализировать в совокупности несколько дел о преступлениях, аналогичных по способу их совершения, – как нераскрытых, так и раскрытых. Особое внимание необходимо уделять материалам, которые были получены после приостановления уголовного дела.

2. Совместное планирование дальнейшей работы как в рамках приостановленного уголовного дела, так и возможного возобновления его производством. Совместное планирование способствует организованности взаимодействия следователя с оперативными работниками, четкому разграничению обязанностей, правильному распределению имеющихся средств, а значит, и повышению его эффективности. Как верно отмечено А.М. Багметом, планирование следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий обеспечивает достижение высоких результатов в раскрытии и расследовании преступлений, поскольку все необходимые мероприятия по уголовному делу удается провести оперативно и более качественно.<sup>2</sup> Наличие такого плана позволяет осуществлять деятельность по установлению преступника целеустремленно, систематически, активно; оно повышает самоконтроль следователя и оперативного работника за своей деятельностью по раскрытию «старого» преступления. Последнее особенно важно в связи с тем, что многие из планируемых мероприятий рассчитаны на более длительные сроки, чем при расследовании.

3. На этапе приостановления уголовного дела должна активно применяться и такая форма, как взаимный обмен информацией. На этапе приостановления расследования, в ходе установления подозреваемого, основным источником информации являются оперативные подразделения, и своевременное ее доведение до следователя позволяет последнему принимать необходимые процессуальные решения. В тоже время и следователь может получить интересующую следствие

---

<sup>1</sup> Кривенко В.И. Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность. М.: Изд-во «Юрлитинформ». 2006. С. 156.

<sup>2</sup> Багмет А.М. Планирование как одна из форм непроцессуального взаимодействия следователя с органами дознания при раскрытии и расследовании массовых беспорядков // Российский следователь. 2012. № 6. С.4.

информацию из процессуальных или непроцессуальных источников, и своевременное обмен ею с оперативными работниками позволить последним организовать новые оперативно-разыскные мероприятия.

4. Также на этапе приостановления расследования преступлений возможно использование и других непроцессуальных форм взаимодействия: совместное обсуждение полученных результатов, участие в тактических операциях и комбинациях, и др.

Необходимо отметить, что весьма большое значение имеет правильная организация взаимодействия работы следователя по приостановленному делу с оперативными сотрудниками исправительно-трудовых учреждений. Известно, что, совершив особо тяжкие преступления и опасаясь разоблачения, преступники, особенно рецидивисты, подчас легко признаются в совершении менее значительных преступных деяний, чтобы, попав в ИТУ, уйти тем самым из поля зрения правоохранительных органов. Следователи же не всегда принимают достаточные меры к выявлению всех преступлений, совершенных лицом, привлекаемым в качестве обвиняемого по делу. Своевременное информирование оперативных подразделений ФСИН, личный контакт следователя с ними, нередко дает положительные результаты.<sup>1</sup>

Важно также отметить, что следователи, а также руководители и сотрудники правоохранительных органов должны хорошо знать возможности всех форм взаимодействия на всех этапах расследования преступлений, комплексно применять их, не допускать межведомственных и местнических разногласий, понимать, что занимаются одним делом, служат одной цели – борьбе с преступностью.

### *Литература*

1. *Багмет А.М.* Планирование как одна из форм непроцессуального взаимодействия следователя с органами дознания при раскрытии и расследовании массовых беспорядков // *Российский следователь.* 2012. № 6.
2. *Белкин Р.С.* Курс криминалистики. В 3-х томах. Т. 3. 2016.
3. *Гельдибаев М.Х.* Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012.
4. *Кривенко В.И.* Взаимодействие следователя и органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2006.
5. *Танкевич О.В.* Профессиональное взаимодействие следователя с органами дознания. Гродно, 2003.

---

<sup>1</sup> *Танкевич О.В.* Профессиональное взаимодействие следователя с органами дознания. Гродно, 2003. С. 17.

|   |     |
|---|-----|
| <b>Назаренко Н.И.</b> Организационно-правовые особенности органов предварительного расследования преступлений с участием иностранного субъекта в Великом Новгороде (XII-XV вв.)   | 146 |
| <b>Нечаев А.А.</b> Организация взаимодействия органов предварительного следствия с подразделениями, осуществляющими оперативно-разыскную и экспертно-криминалистическую деятельность при расследовании нераскрытых преступлений           | 151 |
| <b>Новиков В.А.</b> Использование специальных экономических Знаний при расследовании преступлений   | 156 |
| <b>Олимпиев А.Ю., Стрельникова И.А.</b> Предварительное расследование и оперативно-разыскная деятельность в Российской Федерации: допустимо ли совмещение?  | 158 |
| <b>Опальский А.П., Троицкий Ю.А.</b> Вопросы документирования мошеннических действий в сфере строительства с использованием различных источников информации   | 162 |
| <b>Османова Н.В.</b> О значении результатов ОРД в раскрытии и расследовании преступлений, подследственных следователю СК России   | 166 |
| <b>Перов В.А.</b> Использование информационных технологий при проведении оперативно-разыскных мероприятий по выявлению преступлений в сфере экономики   | 172 |
| <b>Победкин А.В.</b> Остановить смешение уголовно-процессуальной и оперативно-разыскной деятельности (о надуманности отдельных проблем использования результатов оперативно-разыскной деятельности в уголовно-процессуальном доказывании) | 175 |
| <b>Прорвич В.А.</b> Правовые основы алгоритмов выявления замаскированных идеальных рассеянных следов в процессе ОРМ при расследовании экономических преступлений  | 180 |
| <b>Румянцев Н.В.</b> Особенности организации оперативно-разыскного обеспечения раскрытия и расследования наркопреступлений в УИС  | 185 |
| <b>Сажаяев А.М.</b> Некоторые вопросы организации и осуществления взаимодействия следователя с оперативно-разыскными подразделениями при работе по приостановленным делам   | 189 |
| <b>Самиев Н.М.</b> Проблемы оперативно-разыскного обеспечения предупреждения и раскрытия преступлений подразделениями уголовного розыска в Таджикистане и России  | 192 |
| <b>Санькова Е.В.</b> Практика взаимодействия органов предварительного расследования с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность (по результатам анкетирования следователей СК России)                                   | 204 |
| <b>Свободный Ф.К.</b> Место полиграфа в оперативно-разыскной деятельности   | 208 |
| <b>Сейтжанулы Г.</b> Защита интересов государства при производстве негласных следственных действий  | 211 |
| <b>Сиделев В.В.</b> Типичные ошибки, допускаемые при проведении и представлении результатов оперативно-разыскной деятельности   | 216 |